



目次 Contents

**0** 会社情報

02

事業内容

03

市場動向

04

特徴と強み

05

成長戦略

06

リスク情報

Vision - ビジョン -

# ソフトウェアテストを自動化させる テストオートメーショカンパニーを目指す!

Mission - ミッション -

デジタル社会の根幹は、それをコントロールするソフトウェアの高い品質です。 私たちは第三者の立場でソフトウェアの品質向上を支援し、ソフトウェアテストの DX(テストの自動化)を推進します。

Action plan - 行動指針 -

Dream & Hope 夢や希望を決してあきらめない

実践・実務・実績主義 成功は行動から

Smile & Humor ユーモアを持って笑顔で



## 企業概要 Company profile



会 社 名	日本ナレッジ株式会社
設立	1985年10月
	217.1百万円
本社所在地	東京都台東区寿3-19-5 JSビル
	札幌・郡山・つくば・成田・諏訪・名古屋
社 員 数	478名 (2025年4月1日時点)役員含む総人数
代 表 者	代表取締役社長 藤井 洋一
主要事業	ソフトウェアの開発・販売(開発事業) 品質向上支援事業(検証事業)
加入団体	IT検証産業協会 ソフトウェア協会
認証	ISO 9001(QMS) ISO/IEC27001(ISMS) プライバシーマーク
技術者試験	IVECプラチナパートナー ※1

JSTQBプラチナパートナー

**%2** 

#### 主要取引先

(株)大塚商会 グループ各社GRANDIT(株)(インフォコム株)日本電気(株) グループ各社アイエックス・ナレッジ(株)(株)リコー グループ各社(株)アミックNTTグループ各社TIS(株) グループ各社ソニーグループ(株)(株)ブロードリーフ大日本印刷(株)楽天グループ(株)

#### 主要株主

ウイステリアトラスト(株) (43.3%※)

㈱大塚商会 (9.7%)

従業員持株会(6.9%)

光通信㈱ (6.1%)

㈱ SBI証券 (1.9%) 他

※ 2025年3月末現在の株式保有率

- ※1:一般社団法人T検証産業協会が主催する技術者認定試験(IVEC)の合格者が 一定基準以上在籍する企業を認定する制度
- ※2:JSTQB(Japan Software Testing Qualifications Board)が主催する ソフトウェア技術者試験合格者が一定基準以上在籍する企業を認定する制度

# Management team



- ◆ 豊富な実務経験を有するスペシャリストで構成
- ◆ 社外役員5名体制によるガバナンスの強化



代表取締役社長藤井 洋一

1980 亜細亜大学卒

1985 金融機関を経て日本スペースソフト設立

1988 社名を日本ナレッジ㈱変更

#### 取締役

#### 取締役 DX推進本部長 長谷川 貴志

1989 当社入社 開発事業部

2012 当社 取締役就任 開発事業本部長

2011 事業統括本部長兼 開発事業本部長

#### 取締役 管理本部長

#### 青木 一男

1977 日本電気工事㈱(現NECネッツエスアイ㈱) 入社

2001 経理部財務室長

2013 キューアンドエー㈱ 常勤監査役

2016 当社入社 顧問

2019 当社 取締役·管理本部長

## 取締役 事業統括本部長

#### 藤井 勇佑

2008 NECネッツエスアイ・サービス㈱入社

2011 当社入社 管理本部

2019 開発事業本部 副本部長

2020 当社 執行役員就任 営業統括本部長

2023 当社 上席執行役員就任

#### 社外取締役

# 渡辺 照男

1984 ㈱国際センター入社

代表取締役社長

2018 ティアンドエス㈱ 代表取締役副社長

2019 Re.Favor㈱ 代表取締役

2012 (株)シナノシステムエンジニア

2022 当社 取締役

#### 社外取締役

#### 小泉 妙美

1992 ㈱東京銀行 入社

2001 監査法人トーマツ 入所

2009 公認会計士登録

2016 ㈱Amazia 常勤監査役

2022 当社 取締役

2023 Cellid(株) 監査役

#### 執行役員

# 執行役員 検証事業本部長 猪俣 光治

2006 当社入社 営業部

2016 検証営業部 部長 2021 検証技術部 部長

2024 執行役員就任 検証事業本部長

#### 執行役員 開発事業本部長

#### 川口大輔

2005 ㈱大塚商会入社

2015 ㈱ヤマト運輸入社

2018 当社入社 開発営業部

2023 営業統括本部 開発営業部 部長

2024 執行役員就任 開発事業本部長

# 社外常勤監査役 寺脇 健夫

監査役

1977 日本タイムシェア(株) 入社

2011 TIS㈱ 常勤監査役

2018 ㈱ELVEZ 非常勤監査役

2019 当社 常勤監査役

#### 社外監查役

#### 山脇 市郎

1975 中央監査法人 入所

1981 公認会計士登録

2014 新宿監査法人

2017 山脇会計事務所開業

2018 当社 監査役

#### 社外監查役

#### 田畠 宏一

2008 弁護士登録

2008 牛島総合法律事務所 入所

2009 みらい総合法律事務所 入所

2019 (株)キット 取締役

2020 ㈱シーオーメディカル 監査役

2024 当社 監査役

# ① 主な沿革 Company history



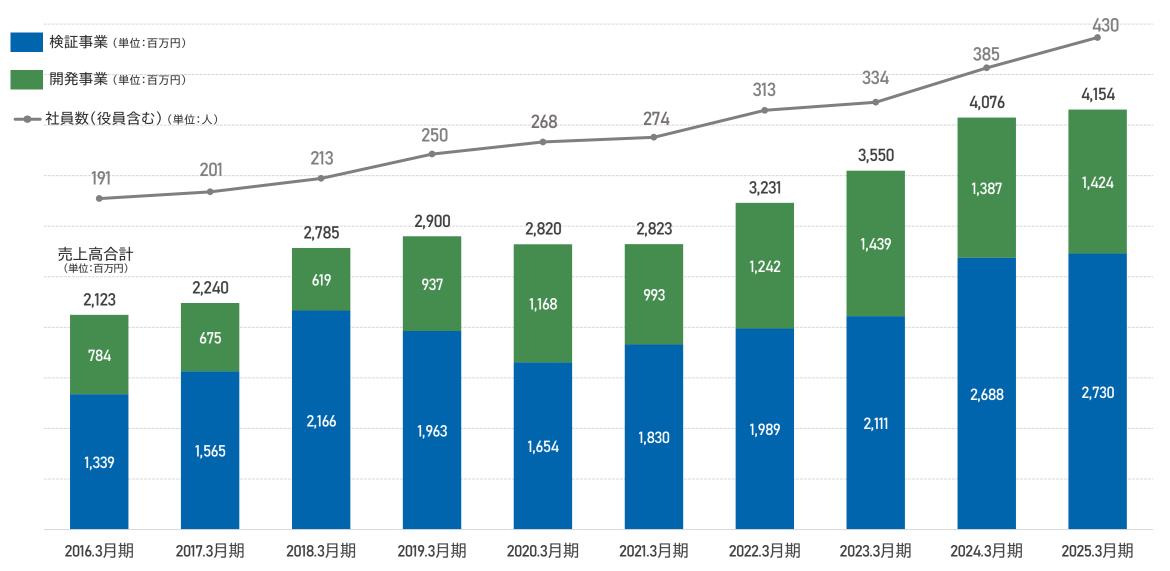
		企業沿革	事業沿革			
1985	10月	日本スペースソフト設立				
1986	12月	ナレッジエンジニアリングと合併	12月	ソフトウェア開発事業開始		
1988	6月	本社を中央区に移転、社名を日本ナレッジに変更	2月	鋼材パッケージシステム販売開始(1991年)		
2001	4月	資本金を5000万円に増資	7月	ソフトウェアテスト・検証事業開始		
2006	4月	千葉県成田に開発拠点開設	ソフトウェア開発事業強化			
2009	4月	札幌にテスト開発拠点開設		スマートフォン検証サービス開始		
2010	10月	資本金を7100万円に増資				
2013			6月	PSQ認証制度の評価機関に認証 ※1		
2015	8月	セキュリティ製品のアイベクス社より営業権を譲受		郡山センターにてセキュリティ製品の開発開始		
2016	10月	システムカルチャー社よりサポート事業を譲受	6月	IT検証産業協会 会長就任 2017年より自動化の推進		
2018	4月	㈱アイムシステムを吸収合併	7月	セキュリティ製品「monoシリーズ」「DEFESA」発売		
2021	1月	名古屋にテストセンター開設				
2022	3月	資本金を8600万円に増資				
2023	3月	東京証券取引所グロース市場へ上場(証券コード:5252)				
2024	9月	新諏訪センター操業開始	3月	GRANDIT㈱ 開発パートナー契約締結		

※1:PSQ認証制度は、一般社団法人ソフトウェア協会が行っている、ソフトウェアパッケージ製品の品質がJISx25051に準拠している事を認証する制度です。

## ① 業績ハイライト 10年間の売上高推移 Achievements



2024年3月期からは、将来を見据えた人材育成期間として人材確保を強化しております。





目次 Contents

02 事業内容

01

会社概要

03

市場動向

)4

特徴と強み

05

成長戦略

06

リスク情報

# D2 2025年3月期通期 決算概要 Financial Summary



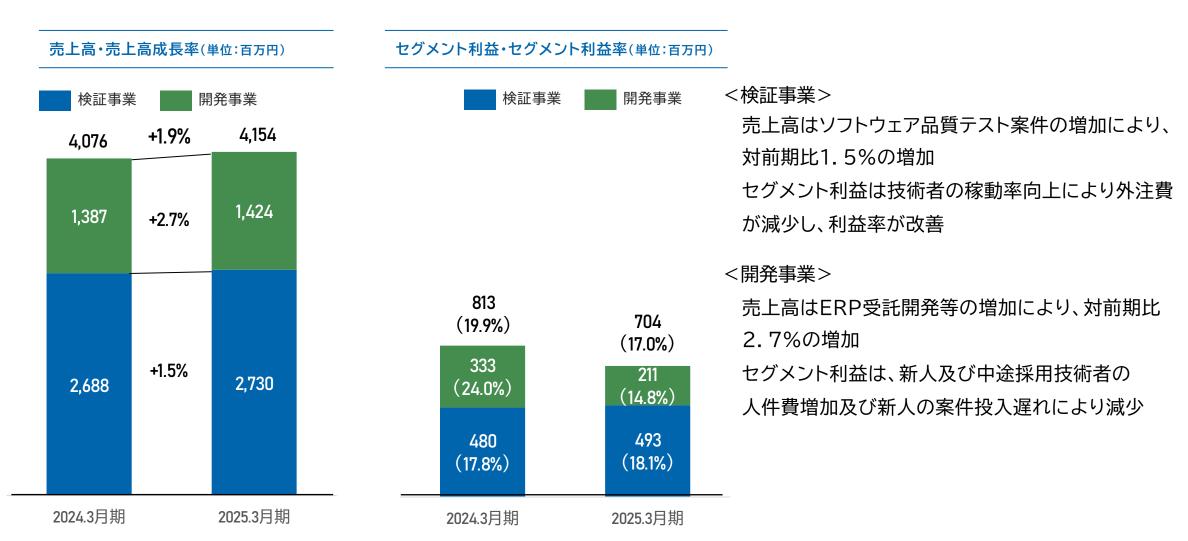
売上高は、創立以来の最高額を達成いたしました。 各利益に関しましては人材確保・育成強化の投資で減益となっております。

(単位:百万円)	当事業年度 実績			対前年差異要因・トピックス		
売上高	4,154	4,076	78	1.9%	4,553	1. 売上高 対前年比微増
営業利益	99	250	△151	△60.4%	120	<ul><li>・検証事業 1.5%増加</li><li>・開発事業 2.7%増加</li></ul>
経常利益	115	266	△151	△56.8%	125	<ol> <li>2. 営業利益</li> <li>・新人及び中途採用技術者</li> </ol>
当期純利益	82	202	△120	△59.0%	86	増加に伴う人件費の増加 ・新人の案件投入遅れ
 1株当たり 当期純利益 (円)	60.25	146.91	△86.66	△59.0%	63.12	(教育期間の拡大)

# **02** 2025年3月期通期 事業セグメント別前年比較 Financial Summary



# 売上高は41.5億円と対前年比微増、セグメント利益は開発事業の減少により対前年比減益



(注)売上高にはセグメント間の内部振替高を含んでおります。



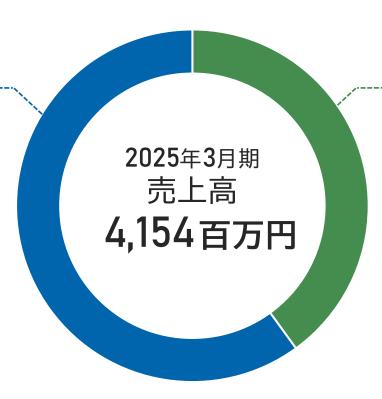
ソフトウエアシステムの検証サービスを提供する「検証事業」 システム受託開発、業務系パッケージソフトウエアの開発・販売等を行う「開発事業」

売上比率 66%

## 検証事業

当事業では、ソフトウエアの不具合により顕在化するリスクを回避・軽減するため、ソフトウエアの開発工程(要件定義・設計・開発・テスト)のなかのテスト工程において、品質計画の立案、テストの分析設計、テストの実行といった一連のプロセスやコンサルティングをサービスとして提供しております。

当サービスの提供により、ソフトウエアの不具合を発見して報告を行います。またその不具合の修正をソフトウエア開発に促すことで、品質向上に寄与するとともに、重要な不具合が発生していないことを確認するための品質の測定と報告によって、顧客がソフトウエアのリスクの判断を行うことが可能となります。



売上比率 34%

#### 開発事業

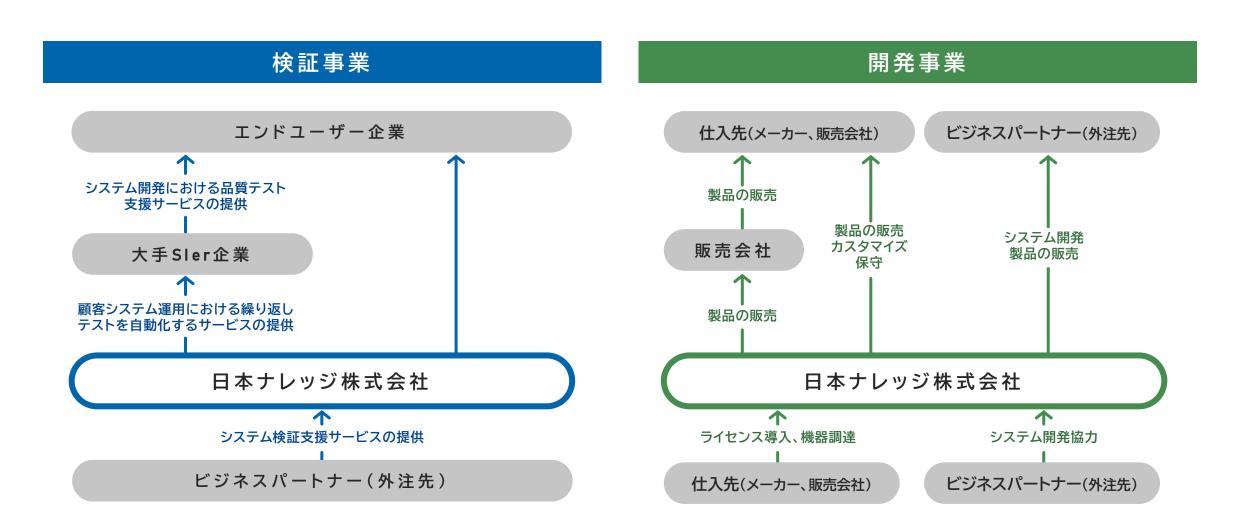
- ① ERPシステム導入カスタマイズの 受託開発 ※1
- ② 業種テンプレートの開発・販売
  - PowerSteel
- PowerCubic
- ③ セキュリティ製品の開発・販売
  - DEFESSAシリーズ ・monoシリーズ

※1:ERPとは「Enterprise Resource Planning」の略で、日本語では「統合基幹業務システム」を指します。このシステムは企業経営に欠かせないさまざまな基幹業務システムの管理・運用に役立ちます。また、システムとしてERPを表現する際はERPパッケージと呼ぶこともあり、明確な定義があるわけではありません。 開示書類等では「ERPパッケージソフトウェア」と表記しております。 本資料ではERPシステムと表記します。

(IT-trendより引用)



検証・開発ともに、事業会社及びエンドユーザー様向けの技術提供サービスになります。





当事業の対象となるソフトウエアは、スマートフォンやカーナビゲーションのハードウエアに組込まれて動作する「組込みソフトウエア」、法人向けの 販売管理や会計等の業務系システムやパッケージソフトウエア製品などの「エンタープライズ系」、WEB上で動作するシステム全般をあらわす「WEB システム」となっております。 特に、エンタープライズ系システムは開発事業にて培ったノウハウが活かされることから、当社の得意とす る領域で あり、さらには開発技術を背景とした「テスト実施の自動化」技術によるコスト効率化や品質の担保ができることも強みにしております。

#### 検証事業の手法概要

#### 1. ソフトウェア品質テスト

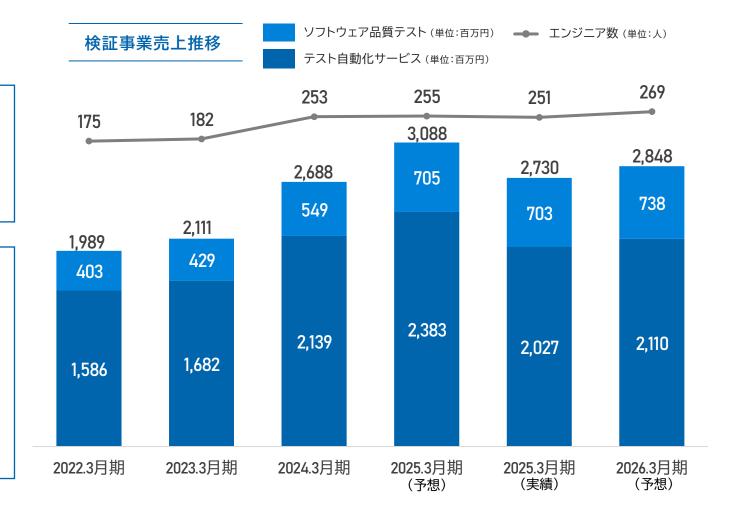
ソフトウェア品質テストは、お客様の開発したしたソフトウェアの 機能テスト(仕様書通りに動くか、マニュアル通りに動作するか、 発生データは正しいか等を第三者の立場で確認を行うテスト) テスト仕様書を作成して人手で行います。(一部自動実行有)作 業の量で工数精算もしくは常駐による人月精算となります。

#### 2. テスト自動化サービス

テスト自動化は、上記のテストを市販テストツールを用い、ソフト ウェアテストの「テスト設計や実行」「結果の確認」「レポート作 成」「進捗管理」といった工程の一部あるいはすべてを自動化す ることを指します。

メリットとして、ソフトウェア品質テストの「人員の削減」「実施時 間短縮」「夜間自動実施の時間効率化」「コストの削減」「正確性 の向上」が挙げられます。デメリットは初期コストが大きな負担 です。自動化した後は「継続的な保守運用が前提」となります。 自動化の導入支援費とその後の保守費が安定収益となります。

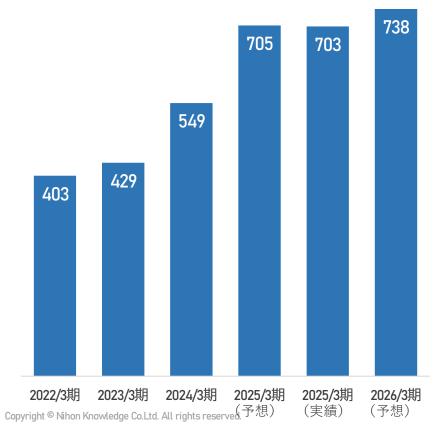
※当社のテスト自動化は、手動と自動のハイブリット型及び 自動化のコンサル・移行支援等の作業を含みます。





当社では、ソフトウェア製品・サービス及び組込み製品の品質テストの提供を行っています。特にERPシステムは、開発事業としての長年の経験と 人員および業務知識を活用できることから、得意な領域としております。従来の手動型テストが減少している理由は、次の3点です。 ①従来の手動テスト実行から自動化可能な部分を自動化へ移行しています。②テスト自動化へ移行できる状態に提案・支援しています。③手動と 自動のハイブリットで効率の良いテストを提案しております。

#### ソフトウェア品質テストの売上高推移(単位:百万円)





## エンタープライズ系検証サービス

電子書籍 ECサイト Ä

販売管理

hill.

ガス検計

スマホアプリ



スマートフォン 検証

液晶タブレット

ำกัเ≣

組込系検証サービス



医療機器

ビデオ レコーダー検証





## ー テスト自動化サービス ー



自動化による作業工数削減イメージ

※比較は当社で実施したテスト結果によるものです。

2分

自動化後

テストケース1項目あたりの実行工数

15分

自動化前

テスト自動化サービスは、手動で行っていた機能テスト※1等をツールやプログラムを作成して実行するサービスです。

システムの時系列

追加機能

既存機能

追加機能

既存機能

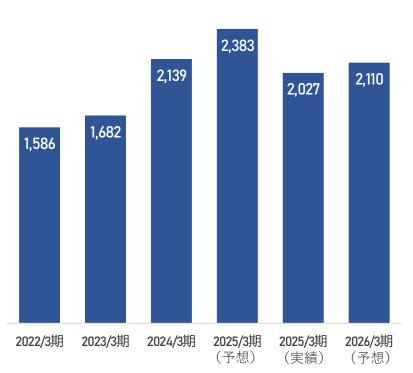
システムの運用開発の時系列

WEBシステムやERPシステムは、すでに運用しているシステムの派生開発(機能追加や変更など)が主なテスト対象となることから、事業やサービスの継続に比例してプロジェクトが長期化することが一般的です。プロジェクトの途中でテスト方法を変更する事は有りませんので、安定収益の確保が見込めます。また、派生開発の都度システム全体の繰り返しテストが発生いたします。従来は手動テストで実行してきたところを、独自のテスト自動化技術(個別でテストツールを開発して提供する)でこれを代替することで、顧客へ「コストメリット」「品質の担保」という付加価値を提供しております。

追加機能

既存機能

#### テスト自動化サービスの売上高推移(単位:百万円)



※1 機能テスト:仕様書やマニュアル通りにシステムが機能するか動作確認するテスト



追加機能が既存機能 となっていくため、

テスト対象領域拡大

次 | 機能アスト・11 惊音 ヤマニュアル通りにンスアムが機能 9 るが 割1 F 唯 総 9 るアスト

#### 開発事業

## - 開発事業の収益構造 -



開発事業では、「①ERPシステム導入カスタマイズの受託開発」及び自社開発した「②業種テンプレートの販売/保守」、「③セキュリティ製品の販売/保守」を中心に行っております。

#### 開発事業の概要

#### 1. ERPシステム導入力スタマイズ受託開発

顧客業務の利便性を高める個別機能の追加や変更を行うERPシステムのカスタマイズの受託を行っております。作業の量で工数精算となります。

#### 2. 業種テンプレート販売/保守

鋼材業、木材業向けに大塚商会のERPシステム「SMILE」をベースとした業種テンプレートを開発・販売・保守を行っております。 販売は、大塚商会経由の代理店販売が主ですが直接ユーザに販売するケースもあります。販売後は保守契約(通常5年)を締結します。保守料はストック型収益となります。

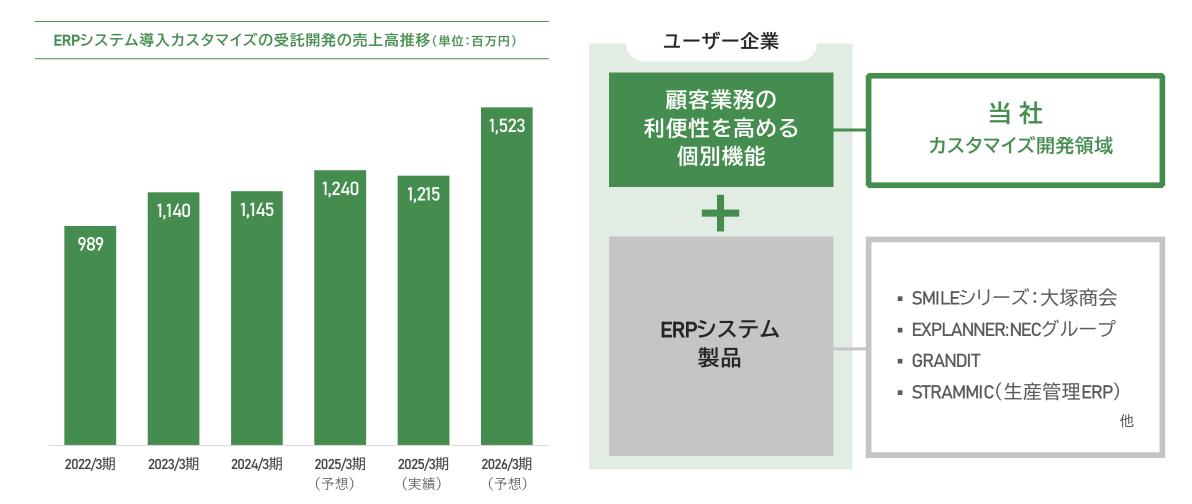
#### 3. セキュリティ製品販売/保守

シンクライアント環境の操作ログの収集「DEFASA」と端末制御製品「monoPack]の開発/販売/保守を行っております。販売は、ネットワーク構築会社等の代理店販売が中心です。販売後は保守契約(通常5年)を締結します。保守料はストック型収益となります。





ERPシステム導入に伴うカスタイマイズの受託開発を長年行っています。ERPシステムは、業務知識が必要で、開発技術の習得にも多くの時間を要し、開発ライセンス契約の社数も絞られるため、参入障壁の高い領域となります。

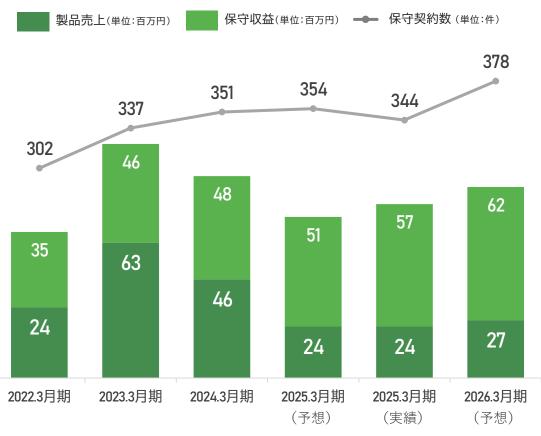




鋼材/木材業界向けERPシステム「PowerSteel/PowerCubic」の販売・保守を行っています。どちらの業界も、売上の計算は「重量単価×重量」となりますが、在庫は何本という数量管理となり管理する単位が異なります。これに対応できるシステムが少なく、当社が優位性を保っており、保守契約の収益がストック型収益となっています。

尚、2023年3月期~2024年3月期は、電子帳簿保存法やインボイス制度の特需により製品売上実績が増加致しました。

# 業種特化型ERPシステム製品の販売・保守の売上推移





#### **PowerSteel**

鋼材業界特有の商習慣や業界特性に対応した、 鋼材卸業向けの販売購買在庫管理システムです。

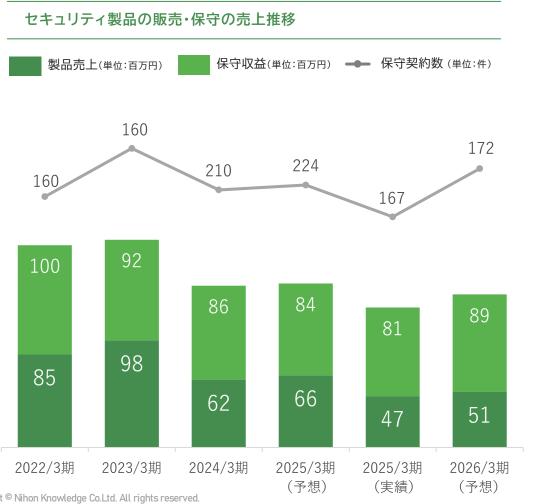


#### PowerCubic

建材・木材業界特有の商習慣や業界特性に対応 した建材・木材卸業向け販売購買在庫管理シス テムです。



セキュリティ製品「DEFESAシリーズ」「monoシリーズ」の販売・保守しています。2024年3月期以降は、コロナ禍のテレワーク需要が一段落し、 減少傾向となりました。



## DEFESAシリーズ





仮想環境を含むWindowsOS上の操 作や外部アクセス記録を詳細に取得/録 画し、保管・制御・管理できるログ管理 製品です。

# monoシリーズ





在宅勤務時に個人パソコンでを使う事で のセキュリティリスクや、古くなったパソコ ンの有効活用など、USBを挿入するだけ でクライアントパソコンをシンクライアント 化することで解決できる製品です。

# ↑ 事業内容 ー コスト構造 ー





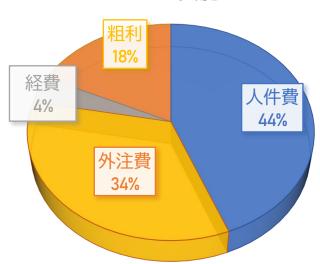
検証事業における売上高に関するコスト構造は、テストを実施する技術者の人件費及び外注費、テスト実施に必要な通信環境(サーバー、PC、 ツール等)等に係る費用となります。

開発事業における① ERPシステム導入カスタマイズの受託開発の売上に関するコスト構造は、ソフトウェア開発を行う技術者の人件費及び外注費、ソフトウェア開発に必要な通信環境(サーバー、PC、ツール等)等に係る費用となります。

②業種テンプレート及び③セキュリティ製品の売上に関するコスト構造は、製品の開発にかかわる技術者の人件費及び外注費、機能のライセンス費用等の経費となります。

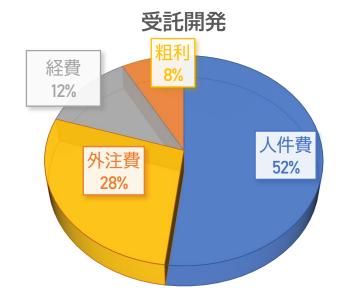
#### 検証事業のコスト構造

## テスト実施



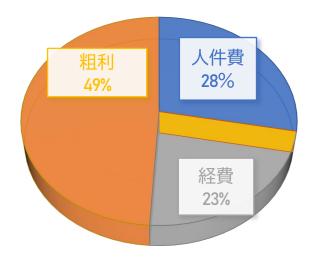
※コスト構造の数値は2025年3月期実績値です。

#### 開発事業のコスト構造①



#### 開発事業のコスト構造23

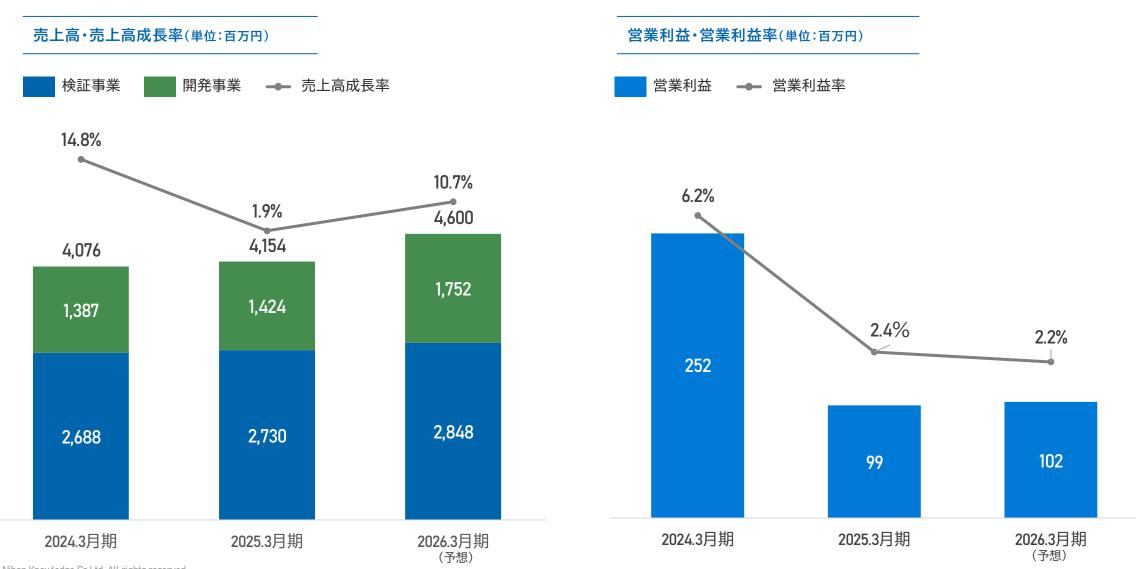
#### 製品の販売・保守



# 02 2026年3月期業績予想 Earnings forecast



# 2026年3月期の売上高は46億円と対前年比増収、営業利益は1億円と対前年比微増の予測





目次 Contents

03 市場動向

01

会社概要

02

事業内容

04

特徴と強み

05

成長戦略

06

リスク情報

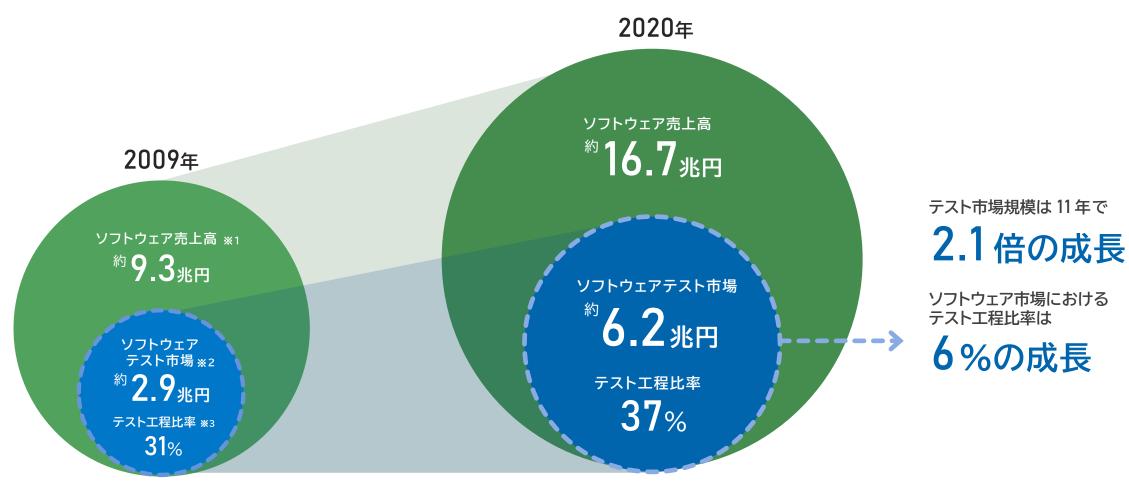
# № ソフトウェアテスト市場規模



Market scale

ソフトウェア市場は16.7兆円でありその中のテスト市場規模は6.2兆円と非常に大きな市場です。

日本国内においては2020年7月に閣議決定された「世界最先端デジタル国家創造宣言・官民データ活用推進基本計画」を骨格としたデジタル庁の主導する「デジタル田園都市国家構想」等が進められており、ますます市場拡大していくものと推察されます。



※1:総務省・経済産業省「情報通信業基本調査」より(資料18.8兆円よりテスト対象外を除いた売上)

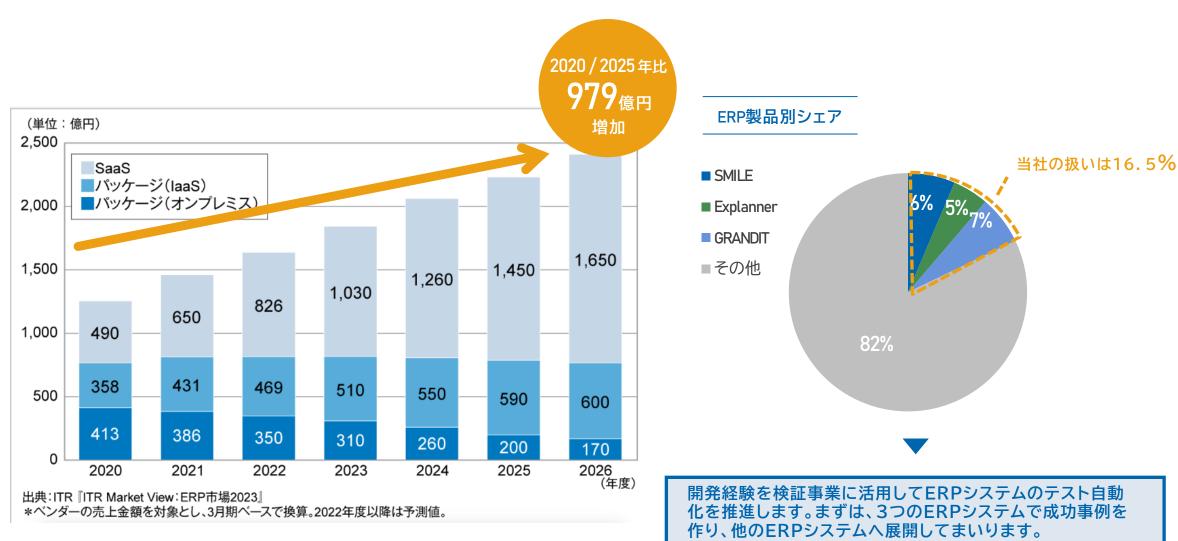
※2:ソフトウェア売上高にテスト工程比率を乗算

※3:テスト工数比率は、独立行政法人情報処理機構(IPA)「ソフトウェア開発データ白書」より

# 03 ERPシステムの市場規模(単位:億円) Market scale



# ERPシステム市場規模。クラウドERPへの移行により市場拡大傾向!



出典: 矢野経済研究所「ERP市場動向に関する調査を実施(2022年)」 2024年開発市場とテスト市場の内訳は独立行政法人情報処理機構「ソフトウェア開発データ白書」より算出

## 03 IT人材の動向 Market scale



# IT人材は今後ますます不足すると予測 ソフトウェア開発・テストのAIを活用した自動化により当社の需要拡大

不足数(人)

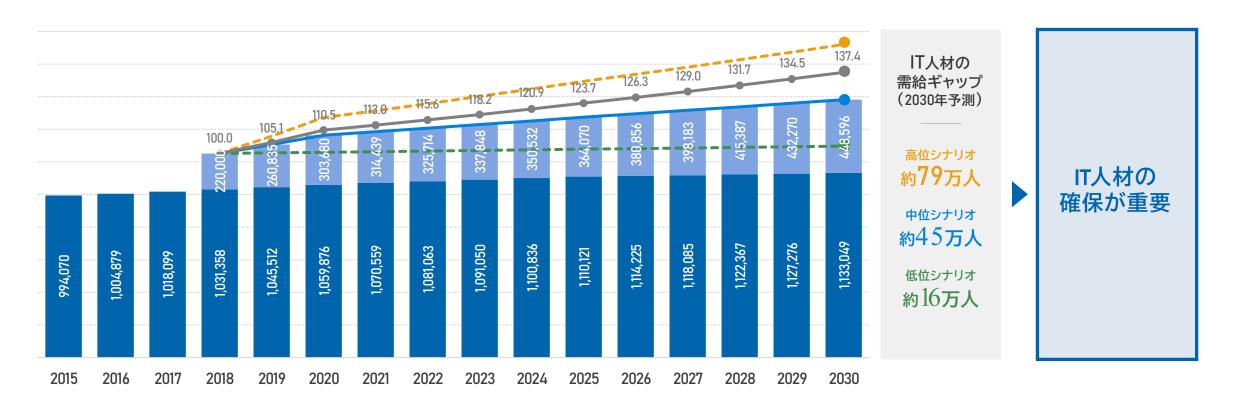
--- 高位シナリオ (需要の伸び約9~3%)

--- 低位シナリオ (需要の伸び約1%)

供給人材数(人)

---- 中位シナリオ (需要の伸び約5~2%)

**──** 2018年を100とした場合の市場規模中位シナリオ (中位シナリオ)



出典:経済産業省 IT人材需給に関する調査「報告書本(https://www.meti.go.jp/policy/fi\_policy/fi\_policy/jinzai/houkokusyo.pdf)」図3-11 IT人材需給に関する主な試算結果①②③の対比(生産性上昇率0.7% IT需要の伸び「低位」「中位」「高位」)



目次 Contents

04 特徴と強み

01

会社概要

02

事業内容

03

市場動向

05

成長戦略

06

リスク情報



当社は長い実績の積み重ねから多くの大手企業と信頼関係を構築していることに加え、それを支えるエンジニアとその技術力が強みとなります。

#### 1. 大手顧客基盤



PCの受託開発〜WEBシステムに至るまで時代のニーズと共に、技術領域を広げた実績の積み重ねと、信頼により大手企業顧客を多数抱える

#### 2. 高度なエンジニア人材



教育・研修の充実化によるナレッジの 蓄積に伴い、高度資格取得を持つ人 材が年々増加

# 3. 産学共同研究とテスト自動化ツールの開発



技術の保護として特許の取得や、認知度向上のため外部発信も積極的に行う

# 74 特長と強み 一大手顧客基盤 一

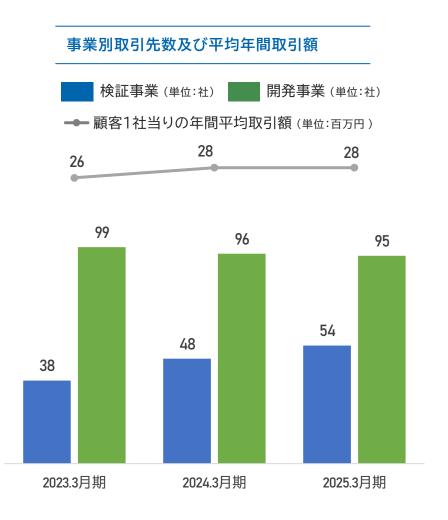




顧客の多くは大手企業(上場企業または資本金10億以上の企業)が占めており、その実績が信頼に繋がっています。 2023年3月期以降、取引先数が微増なのは、取引条件が適正な優良顧客に人材リソースを集約しているためであります。

主要取	双引先一覧
取引歴 30年超 •	株式会社大塚商会(グループ各社) 日本電気株式会社(グループ各社)
10年超	ソニーグループ株式会社 株式会社ベリサーブ
•	アイエックス・ナレッジ株式会社 株式会社ブロードリーフ
•	アシュリオン・ジャパン株式会社(グループ各社)
5年超	株式会社エヌ・ティ・ティ・データ(グループ各社) 楽天グループ株式会社
•	株式会社リコー(グループ各社) ウイングアーク1st株式会社
•	株式会社 日立製作所(グループ各社) 株式会社野村総合研究所
•	株式会社ディー・エヌ・エー(グループ各社) 大日本印刷株式会社
3年超	KDDI株式会社(グループ各社) ピー・シー・エー株式会社
•	スパイダープラス株式会社  ブライシス株式会社
•	

㈱大塚商会、日本電気㈱、㈱日立製作所グループとは相互のサービスを提供し合えるビジネス パートナー契約を締結し、案件情報の共有及び研修会、技術情報交換を定期的に行っております。





# 資格保有者による信頼性の高いテスト活動の実施

**◆** It Verification Engineer Certification (IVEC)



Level	所有者
エバンジェリスト	1名
アーキテクト	10名
デザイナー	46名
テスター	155名

**◆** Japan Software Testing Qualifications Board (JSTQB)

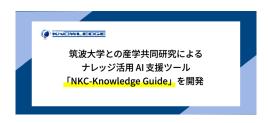


	所有者	
Specialist	3名	
Advanced Level	Test Manager	11名
	Test Analyst	7名
Foundation Level	77名	

※「所有者」は、2025年3月末現在の取得者です。

# 04 特長と強み 一筑波大学との産学共同研究によるツールの開発ー Characteristic & Advantage





# 筑波大学との産学共同研究によるナレッジ活用AI支援ツール「NKC - Knowledge Guide」を開発【特許出願中】

## ■ 「NKC - Knowledge Guide」の概要

#### 一仕様書レビューの自動化支援

レビューは、豊富な経験と専門知識を持つ上位技術者による対応が不可欠です。

レビューを担える人材の作業時間(工数)を確保することは難しく、下記のような課題がありました。

- ・レビュー完了までに長い期間を要してしまう
- ・充分な品質のレビューを受けられない

そこで、共同研究の成果を活用し、上位技術者に代わってレビューを実施するツールを開発しました。 エンジニアがいつでも・短時間でレビューを受けることができるだけでなく、上位技術者の作業時間(工数)削減にも寄与します。

#### 一最適なソースコードの提示支援

従来の検索機能では、キーワード一致に依存した表面的な検索しか行うことができません。

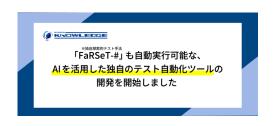
人間が記憶の中で参考となる情報を探索するような目的や背景を加味した複雑な検索は困難で、開発済みソースコードの活用にあたっては、 開発実績を把握する上位技術者に頼らざるを得ない、という課題がありました。

そこで、共同研究の成果を活用し、過去プロジェクトの実績データから類似案件や再利用可能なソースコードを自動で提示するツールを 開発しました。

エンジニアがいつでも・短時間で最適なソースコードを参照できるだけでなく、上位技術者の作業時間(工数)削減にも寄与します。

# J4 特長と強み 一 開発技術力を活用したテスト自動化 ー Characteristic & Advantage





# 独自探索的テスト手法「FaRSeT-#」も自動実行可能な、 AIを活用した独自のテスト自動化ツールを開発

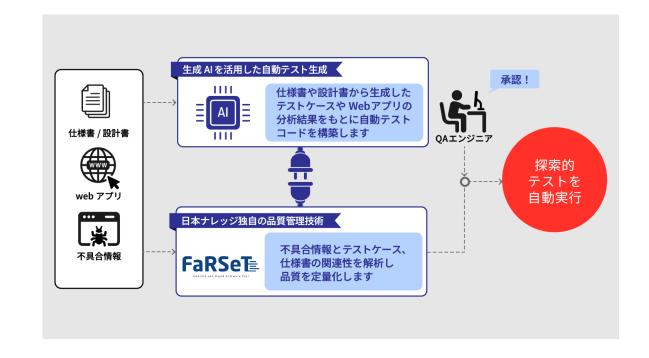
#### ■AIを活用したテスト自動化ツールの概要

#### 一「自然言語」を用いて、誰でも直感的にテスト自動化が可能に

AIに仕様書やWebページ情報を解析させることで、 行いたいテストを自然言語で指示することができます。 複雑なプログラミングは必要なく、 本ツールに自然言語で指示するだけで、 自動的にテストケースおよび自動テストコードが生成可能です。

## ー AIによる「独自探索的テストFaRSeT(ファルセット)」の自動化

テストケースや自動テストコードの自動生成機能を活用し、 当社の独自技術である「探索的テストFaRSeT(ファルセット)」を 自動実行することが可能になります。



#### ■今後のスケジュール

社内運用を開始、2025年10月にβ版の提供開始、2026年4月には正式版の提供開始を予定。



目次 Contents

05 成長戦略

01

会社概要

02

事業内容

03

市場動向

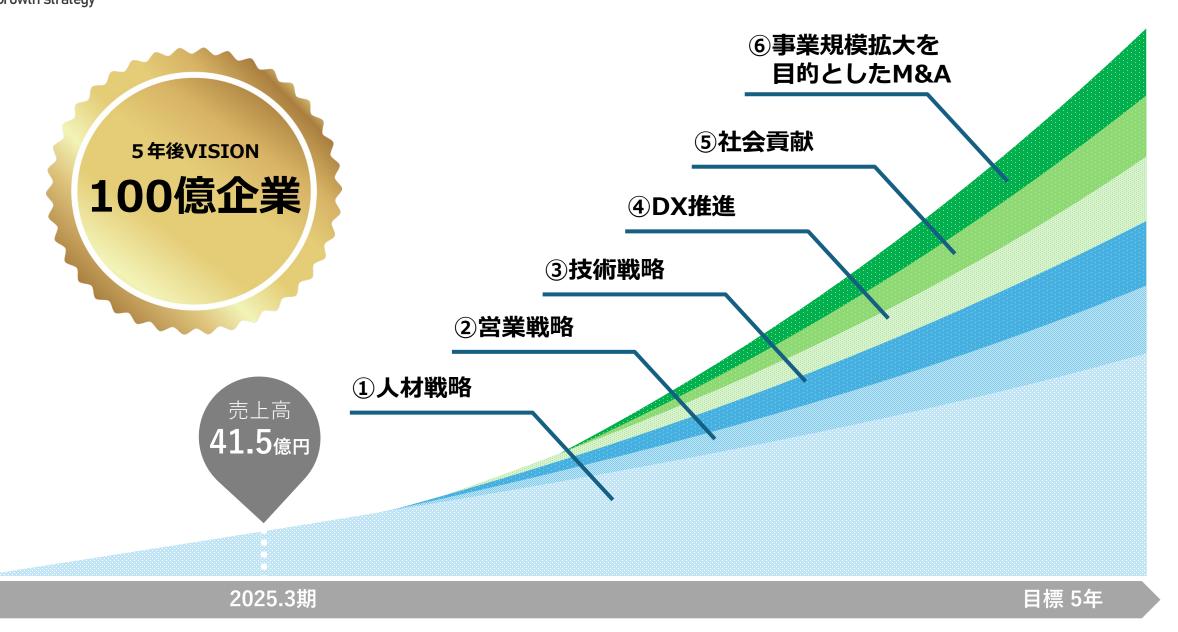
04

特徴と強み

36

リスク情報





# 5 成長戦略② - 6つの基本戦略 - Growth strategy



33

## ①人材戦略

- 純増100名の実現
- 地域戦略
- 教育体制の強化
- 賃金アップ

# ②営業戦略

- 大手顧客の横展開
- 新規優良顧客獲得
- 単金アップ
- マーケット部門の設置(新サービス創出)

# ③技術戦略

- プロジェクト維持・拡大技術教育の強化
- 自動化の推進(AI活用) 産学公連携
- 検証・開発技術の融合

# **4DX推進**

- 社内システムの刷新
- ペーパーレス推進
- セキュリティ強化

# 5社会貢献

- アシスティブテクノロジー支援
- 地域活性化支援

# ⑥事業規模拡大を目的としたM&A

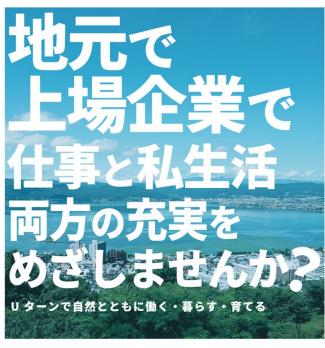
事業規模拡大を目的としたM&A





# ▼諏訪センター(長野県下諏訪町)での採用活動







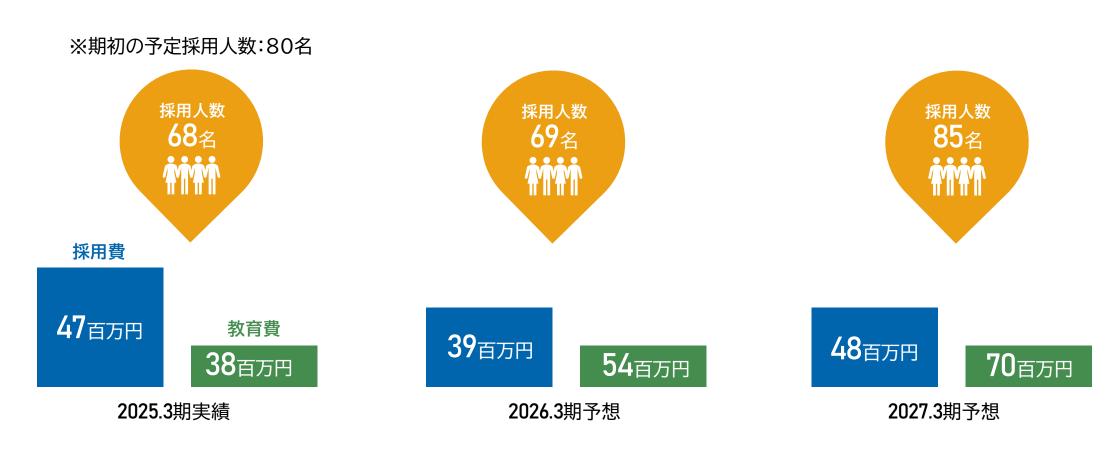
# ▼長野県下諏訪町との包括連携協定を締結



## 35 成長戦略④ 一人材獲得目標及び育成費用 ー Growth strategy



人材確保に関しては、上場における調達資金を活用する方針です。人材採用費と育成費用については下記の内容と考えています。 人材の採用競争を勝ち抜き、将来に向けて優秀なIT人材を育成します。

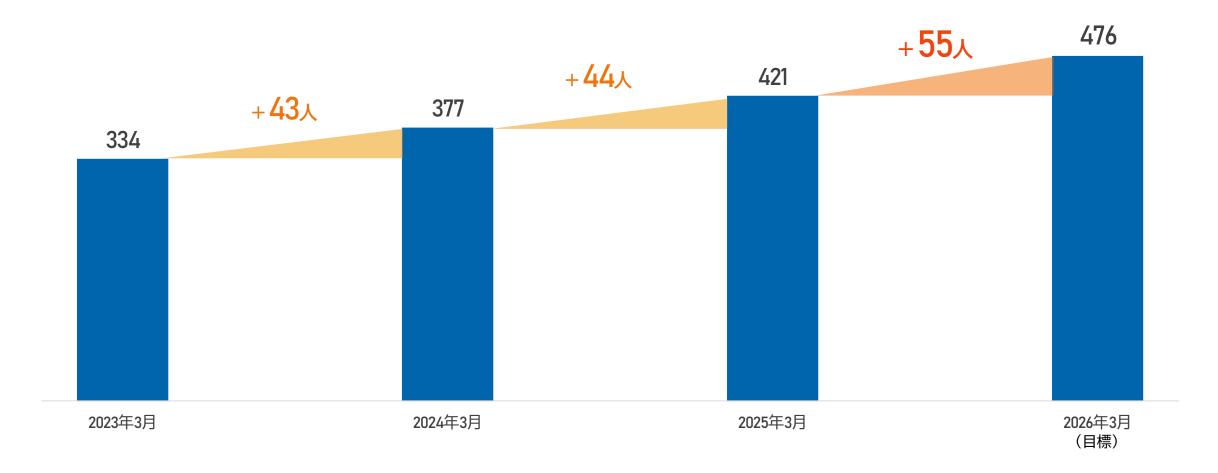


※採用人数・採用費・教育費は、技術要員・営業要員・管理要員の合計です。

# 05 人材獲得の進捗状況 KPI Summary



2025年3月期は、対前年比で44名の人員増となりました。2026年3月期は55名の人員増を予定しております。



# J5 成長戦略⑤ 一事業規模拡大を目的としたM&A施策 ー Growth strategy



業績拡大

既存事業と高いシナジー効果を追求した積極的なM&Aにより、エンジニア工数の効率化、事業領域の拡大、エンジニア人材の獲得などを達成し、更なる業績拡大を目指します。 ※2025年6月現在で決まった案件はございません。



# 5 成長戦略⑥ - KPIの向上 - Growth strategy



顧客数、一人当り売上高、稼働人員、継続率の4つのKPIの向上に注力しております。尚、事業の拡大に伴い、2026年3月期以降は、 KPIを見直すことを検討しております。

KPI①:顧客数

【2025年3月期】 149社

- ・ 主要顧客の掘り起こし
- ERP開発事業者の新規開拓一他企業との協業や連携

KPI②:エンジニア売上高/人

【2025年3月期】 検証·開発事業本部在籍人員 373人

1人当り売上高:11百万円

- エンジニア工数の効率化
- 単純機能テストの自動化へ
- ・ 工数売上から受託型売上へ

KPI③:稼動人員

【2025年3月期】 検証·開発事業本部在籍人員 373人

稼働エンジニアの増員

KPI①:継続率

【2024年3月期】 6年 ※2025年3月期は実績をとらえておりません。

- ・ 仕様変更対応(保守)の品質向上
- 開発案件のテスト自動化率の向上



目次 Contents

06 リスク情報

01

会社概要

02

事業内容

03

市場動向

04

特徴と強み

05

成長戦略

## 06 リスク情報① Risk information



有価証券報告書において記載している「事業等のリスク」のうち、当社の成長の実現性や事業計画の遂行に重要な影響を与える可能性があると認識している主要なリスクは下記の通りです。 ※本ページに記載されていないリスクについては、有価証券報告書「事業等のリスク」をご参照ください。

認識するリスク	顕著化する可能性、程度及び時期		顕著化した場合の影響の内容	リスクへの対応策
テスト・検証事業のマー ケットと競合について	【中】	当該システム検証市場は、拡大傾向にあり、今後もこの傾向は継続するものと見込んでおります。しかしながら、顧客企業及びその属する業界において、システム検証業務につき、機密保持等の理由から、内製化志向が強まるなどした場合当市場が拡大しない可能性がございます。逆に資金力・ブランド力を有する大手開発企業が参入するなどし、競合との価格競争が当社の予想を超えて厳しさを増す可能性もございます。これらの場合には、リスクが顕在化いたします。	市場の拡大が行われない、若しくは 競合との価格競争が激化した場合には、 当社の経営成績及び財政状態に影響 を及ぼす可能性があります。	①幅の広い業種・業態・規模の顧客との取引拡大 ②開発技術・検証技術の活用範囲の拡大による 顧客企業のアウトソーシングの促進 ③国際規格、独自のテスト手法への取組みなどに より、テスト・検証サービスにおける競合他社と の差別化を図っております。
人材の確保、育成について	【中】	経済活動や自然災害、競合他社への流出により、必要な 人材が十分に確保・育成できなかった場合にはリスクが 顕在化いたします。	人員の確保ができない、あるいは当 社が保有する技術やノウハウが顧客の 求めるレベルに達しないことにより、 競争力の低下や、事業活動に支障が生 じる可能性があります。	独自の採用基準を用いてテスト・検証業務の技 術者として素養のある人材の採用を定期的に実 施し、当社独自メニューによる教育を継続的に実 施しております。
知的財産権について	【中】	当社の事業が第三者の知的所有権に抵触し、第三者から当社に対し正当な権利主張がなされた場合や法的手続きでそれが認められた場合には、リスクが顕在化いたします。	損害賠償義務の負担や、当該知的所 有権を継続使用するための負担が発 生します。また、当社事業の一部もしく は全部の遂行ができなくなる可能性が あります。	当社事業において知的財産権の重要性は高い と認識しており、特許・商標等の知的財産権に関 する権利の申請中心に対策を行っております。

## 06 リスク情報② Risk information



有価証券報告書において記載している「事業等のリスク」のうち、当社の成長の実現性や事業計画の遂行に重要な影響を与える可能性があると認識している主要なリスクは下記の通りです。 ※本ページに記載されていないリスクについては、有価証券報告書「事業等のリスク」をご参照ください。

認識するリスク	顕著化する可能性、程度及び時期		顕著化した場合の影響の内容	リスクへの対応策
システム受託開発について	[小]	受託開発プロジェクトでは、受託時に適正な採算が見込まれると判断したプロジェクトであっても、開発段階におけるプロジェクト管理の問題、想定外の開発範囲の拡大及び作業工数の増加等の理由により不採算プロジェクトとなることがあり、その場合にはリスクが顕在化いたします。	不採算プロジェクトによる損失額が 多額の場合には、当社の経営成績及び 財政状態に影響を及ぼす可能性があり ます。	一定の規模以上の受託開発プロジェクトに対し、 当該プロジェクトに関与しない者による見積りの 適正性に関するレビューを実施するとともに、プロジェクト開発手法の標準化推進、プロジェクト 管理者の育成等、プロジェクトの品質向上及び管 理体制の強化に継続して取組んでおります。
特定販売先への依存について	[小]	主要取引先である株式会社大塚商会のおける売上高に 占める割合は高くなっております。株式会社大塚商会の 事業方針や、経済状況の悪化により、当社の受注量に影 響を及ぼす場合には、リスクが顕在化いたします。	売上高の減少により、当社の経営成 績及び財政状態に影響を及ぼす可能 性があります。	テスト自動化の拡充による新規顧客の獲得、 サービスの拡充により、特定顧客への依存度の 低下を図る。
外注先への依存について	[小]	当社検証事業においては、外注比率が50%前後と高く、 技術者を選定しつつ外注先の確保に注力をしている状況 にございます。今後当社の想定通りに自社工数への切替 が進まなかった場合には、リスクが顕在化いたします。	予期せぬ大口の外注先との取引の解 約、また条件の改悪等があった場合に は、当社の経営成績及び財政状態に影 響を及ぼす可能性があります。	採用による技術者の確保及び、外注先との情報 交換を密にすることにより、リスクの低減を図っ ております。
代表者への依存について	[小]	当社の代表取締役である藤井洋一は、当社創業者であり、創業以来の最高経営責任者であります。同氏は、検証事業及び開発事業に関する豊富な経験と知識を有しており、経営方針や事業戦略の決定、遂行において極めて重要な役割を果たしております。 やむを得ぬ事情により、業務の遂行が困難となった場合にリスクが顕在化いたします。	同氏が当社の業務を継続することが 困難になった場合、当社の経営成績及 び財政状態に影響を及ぼす可能性が あります。	取締役会や幹部会議等における役員及び幹部 社員の情報共有や、経営組織の強化を図り、同氏 に過度に依存しない経営体制の整備を進めてお ります。



本資料は、情報提供のみを目的として作成しています。本資料は、日本、米国、その他の地域における有価証券の販売の勧誘や購入の勧誘を目的としたものではありません。

本資料には、将来の見通しに関する記述が含まれています。これらの記述は、当該記述を作成した時点における情報に基づいて作成されています。これらの記述は、将来の結果や業績を保証するものではなく、リスクや不確実性が含まれており、その結果、将来の実績や業績や財務情報は将来の見通しと大きく異なる可能性があります。

上記の実際の結果に影響を与える要因としては、国内外の経済情勢や当社が事業展開する業 界動向等が含まれますが、これらに限られるものではありません。

また、本資料に含まれる当社以外に関する情報は、一般に公開されている情報に基づいており、これらの情報の正確性や適切性等の検証は行っておらず、また保証するものではありません。

次回の「事業計画及び成長可能性に関する事項」の開示は、2026年6月を予定しております。